

## О возмещении вреда, наносимого водным биологическим ресурсам в Арктической зоне Российской Федерации, на примере водоемов Северного рыбохозяйственного бассейна

**А. П. Новоселов**<sup>1</sup>, доктор биологических наук  
ФГБНУ Полярный научно-исследовательский институт морского рыбного хозяйства и океанографии  
им. Н. М. Книповича, ФГБУН Архангельский научный центр Уральского отделения РАН

**В. И. Павленко**<sup>2</sup>, доктор экономических наук  
ФГБУН Архангельский научный центр Уральского отделения РАН

**И. И. Студенов**<sup>3</sup>, кандидат биологических наук  
ФГБНУ Полярный научно-исследовательский институт морского рыбного хозяйства и океанографии  
им. Н. М. Книповича, ФГБУН Архангельский научный центр Уральского отделения РАН

**А. М. Торцев**<sup>4</sup>  
ФГБУН Архангельский научный центр Уральского отделения РАН

*Рассматривается усовершенствование действующего механизма возмещения вреда водным биологическим ресурсам. Предложены конкретные направления компенсационных мероприятий в виде сиговодства, а также проведения научных исследований.*

**Ключевые слова:** водные биоресурсы, причинение вреда, компенсационные мероприятия, рыбоводство, рыбохозяйственные исследования.

Северный рыбохозяйственный бассейн включает в себя российскую часть Баренцева и Белого морей с бассейнами впадающих в них рек, а также Онежское озеро с бассейнами впадающих в него рек. Сюда же входят водные объекты рыбохозяйственного значения, расположенные на территории республик Карелия (за исключением Ладожского озера с бассейнами впадающих в него рек) и Коми, Ненецкого автономного округа (включая часть острова Новая Земля<sup>5</sup>, восточная граница которой идет по водоразделу) и Архангельской, Мурманской,

Вологодской и Кировской областей, ограниченной бассейнами вышеуказанных рек. Исключение составляют пруды и обводненные карьеры, находящиеся в собственности субъектов Федерации, муниципальной и частной собственности [27; 16].

В свою очередь, Северный рыбохозяйственный бассейн входит в Арктическую зону Российской Федерации (АЗРФ) — обширную территорию, включающую внутренние морские воды, территориальное море, исключительную экономическую зону и континентальный шельф, где Россия обладает суверенными

<sup>1</sup> e-mail: novoselov@pinro.ru.

<sup>2</sup> e-mail: chairman.arhsc@mail.ru.

<sup>3</sup> e-mail: studenov@pinro.ru.

<sup>4</sup> e-mail: torzevalex@yandex.ru.

<sup>5</sup> В приказе Минсельхоза России от 28 апреля 2007 г. № 245 имеется неточность — архипелаг Новая Земля относится к Архангельской области, входя в ее состав в качестве муниципального образования «Новая Земля» (<http://www.dvinaland.ru/region/mo/>).

правами и юрисдикцией в соответствии с международным морским правом. Сегодня она играет важную роль в национальной экономике и устойчивом развитии арктических и других северных регионов страны. Основу экономического потенциала АЗРФ создают уникальные запасы углеводородного сырья и едва ли не весь спектр минерального сырья, в том числе стратегические, рассредоточенные как на материковой части, островах и архипелагах, так и на шельфе арктических морей. Наиболее важную роль, безусловно, играют морские месторождения углеводородного сырья, где на долю нашей страны приходится около 85% суммарных ресурсов углеводородов (от общих ресурсов шельфа). Из водных биологических ресурсов на рыбохозяйственный комплекс АЗРФ приходится до 15% общих объемов уловов водных биоресурсов и производимой рыбной продукции в России [2; 14; 18].

Специфической особенностью еще одного вида ресурсов — трудовых — является компактное проживание в пределах макрорегиона коренных малочисленных народов Севера (КМНС). Комплексное социально-экономическое развитие АЗРФ предусматривает решение широкого круга задач, направленных, в частности, на эффективное использование имеющихся ресурсов, обеспечение занятости и закрепление населения включая КМНС, сохранение традиционных отраслей хозяйства. Это обуславливает необходимость развития отраслей хозяйства, опирающихся на имеющиеся ресурсы, за счет использования перспективных технологий, модернизации производственной инфраструктуры, совершенствования арктической транспортной системы. Важное место при этом отводится рыбохозяйственному комплексу.

К направлениям традиционного образа жизни и хозяйственной деятельности КМНС относятся животноводство и переработка его продукции, промысловая охота, собирательство, художественные промыслы, рыболовство (в том числе морской зверобойный промысел), реализация водных биологических ресурсов и другие виды деятельности (распоряжение Правительства РФ от 8 мая 2009 г. № 631-р). При этом одним из принципов, установленных федеральным законом «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» от 20 декабря 2004 г. № 166-ФЗ, является «учет интересов населения, для которого рыболовство является основной существования, в том числе коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, согласно которому им должен быть обеспечен доступ к водным биоресурсам для обеспечения жизнедеятельности населения» [21].

В настоящее время Конституция Российской Федерации [6] гарантирует права коренных малочисленных народов в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами России. Один из принципов законодательства о рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов также

основан на обеспечении доступа к водным биоресурсам коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, для которых рыболовство является основой существования [27; 23].

Водные биологические ресурсы предоставляются КМНС в пользование на основании решений территориальных управлений Росрыболовства и региональных органов власти. Например, доступ ненцев к водным биоресурсам обеспечивается как свободный в соответствии с «Правилами рыболовства для Северного рыбохозяйственного бассейна», а также на основании решений органов государственной власти. Ненцы, занимающиеся оленеводством, могут свободно ловить рыбу для удовлетворения личных нужд одной ставной сетью с ячейей не менее 36 мм и общей длиной не более 50 м в реках и озерах за исключением побережья Баренцева и Белого морей и территорий особо охраняемых природных территорий [16; 7].

С середины прошлого столетия сукцессионные изменения в водных экосистемах определяются не столько естественно-историческими причинами, сколько антропогенным воздействием на них. При этом техногенные факторы по характеру воздействия схожи с климатическими, но проявляются за более короткий срок и вызывают более резкие изменения в природных комплексах на всех уровнях организации водных экосистем. Хозяйственная деятельность человека столь многогранна и разнообразна, что с трудом поддается учету и требует экологической систематизации воздействующих на водные экосистемы техногенных факторов [3; 8].

Общий спектр антропогенных факторов, воздействующих на водные экосистемы региона, достаточно широк. Некоторые из них оказывают непосредственное воздействие на рыбные сообщества в виде промысла, любительского и рекреационного рыболовства, браконьерства и ведут к прямому изъятию рыб из водоема. Большинство же других факторов влияет на состояние рыбных ресурсов не напрямую, а опосредованно через изменение среды обитания гидробионтов. Сюда можно отнести загрязнение от деятельности промышленных предприятий, лесопромышленного и ракетно-космического комплексов, водного транспорта и сельского хозяйства, а также разведку и добычу полезных ископаемых (как в бассейнах рек и озер, так и на шельфовой зоне морей), гидростроительство, гидромеханизированные работы и дампинг, вырубку лесов на площади водосборов (рис. 1).

В развитие данной нормы Правительством РФ утверждено «Положение о мерах по сохранению водных биологических ресурсов и среды их обитания». Основными среди таких мер являются:

- оценка воздействия планируемой деятельности на биоресурсы и среду их обитания;
- определение последствий негативного воздействия планируемой деятельности на состояние биоресурсов и среды их обитания;

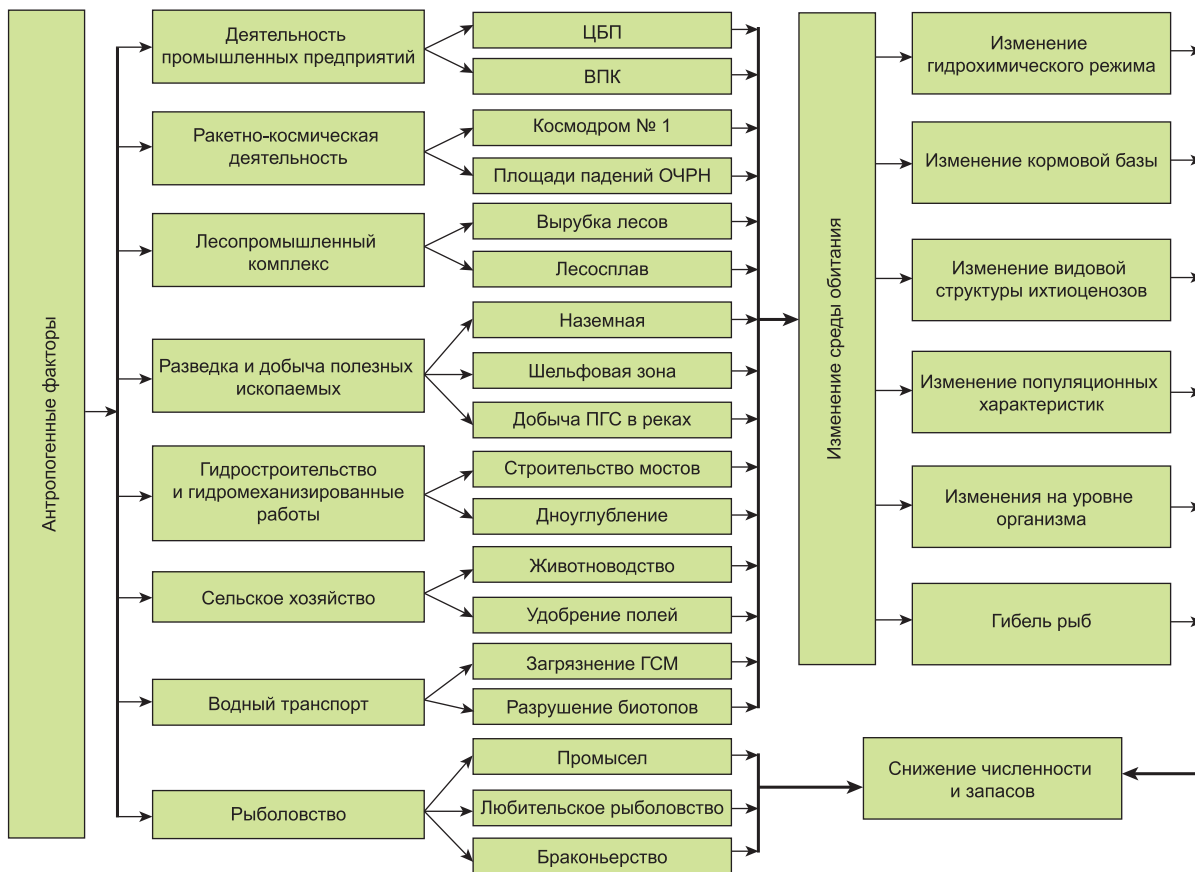


Рис. 1. Схема комплексного воздействия антропогенных факторов на регион (ОЧРН – отдельные части ракеты-носителя, ПГС – песчано-гравийная смесь, ГСМ – горюче-смазочные материалы)

- разработка мероприятий по их устранению, направленных на восстановление нарушенного состояния водных экосистем, по «Методике исчисления размера вреда, причиненного водным биологическим ресурсам»;
- проведение мероприятий по устранению последствий негативного воздействия на состояние биоресурсов и среды их обитания (далее — компенсация ущерба) [15].

Указанными положением и методикой предусмотрено несколько вариантов проведения мероприятий по компенсации ущерба, наносимого водным биоресурсам и среде их обитания:

- искусственное воспроизводство водных биоресурсов;
- их акклиматизация;
- рыбохозяйственная мелиорация водных объектов;
- создание новых, а также расширение или модернизация существующих производственных мощностей, обеспечивающих выполнение указанных мероприятий [15; 17].

Искусственное воспроизводство водных биологических ресурсов на водоемах Северного рыбохозяйственного бассейна может вестись на Онежском и Солженском федеральных экспериментальных

лососевых рыболовных заводах, находящихся в ведении ФГБУ «Севрыбвод» и обладающих достаточной для этого производственной базой (рис. 2 и 3). Выпускаемой продукцией является молодь лососевых видов рыб.

Следующим важным направлением при практической реализации компенсационных мероприятий может явиться воспроизводство молоди сиговых видов рыб (нельмы, арктического омуля, сига, пеляди, чира, ряпушки). Сиговодство как одно из направлений развития компенсационного рыболовства имеет в российском секторе Арктики широкие перспективы для развития. Оно включает два основных направления [9].

**Первое направление** основывается на сборе и оплодотворении икры на временных рыболовных пунктах, последующей ее инкубации на рыболовных хозяйствах и выпуске подрощенной молоди в нарушенные водные экосистемы. Работы на временных рыболовных пунктах включают основные этапы, показанные на рис. 4.

Отлов полупроходных видов сиговых рыб (пеляди, сига и омуля) осуществляется закидным неводом или плавной сетью (в бассейне Печоры). Выловленные производители в пластиковых емкостях перевозятся

в делевые садки (рис. 4а), где они выдерживаются до окончательного дозревания половых продуктов (стадия текучести). Самцы отсаживаются отдельно от самок в садок, расположенный ниже по течению (рис. 4б). Производители находятся в садках в течение двух-трех недель при снижении температуры воды от 5,1°С до 1,5°С. Отход рыб за период выдерживания обычно минимален, вся она перед началом рыбоводных работ находится в хорошем состоянии [10].

Отцеживание икры осуществляется преимущественно от живых самок (рис. 4в). При этом используются эмалированные тазы с неповрежденным эмалевым покрытием. При взятии икры отбраковываются самки, из которых икра выходит комками (недозревшая), а также с икринками неправильной формы (мятыми или угловатыми). Исключается попадание в рыбоводную емкость икры, окрашенной кровью, а также фекальных масс. Отцеживание икры производится по принятой в рыбоводстве отработанной технологии. В один таз отцеживается до 1 кг икры.

Количество самцов, необходимое для оплодотворения взятой порции икры, зависит от качества и количества выделяемой спермы. При использовании спермы хорошего качества соотношение самок и самцов составляет 1:1. Для подстраховки качества осеменения икры дополнительно используются свежие вырезанные семенники (рис. 4г). Они измельчаются, помещаются в марлю и каплями выжимаются в таз с икрой.

Икра оплодотворяется сухим (русским) способом (рис. 4д). При этом вода для активизации икры и молоко приливается к половым продуктам небольшими порциями после их перемешивания при тщательном перемешивании пером после прибавления каждой порции. Весь процесс оплодотворения длится не более 5—7 мин. После того как вода полностью покроет икру, она находится в покое в течение 5 мин, после чего



Рис. 2. Солзенский производственно-экспериментальный лососевый завод, Архангельская область (<http://sevrybvod.ru>)



Рис. 3. Отлов производителей лосося атлантического (семги), Архангельская область (<http://sevrybvod.ru>)

производятся промывка и обесклеивание икры в течение 30—40 мин. Для более качественной отмывки вода в тазах меняется в течение 1 ч через каждые 3 мин. При набухании оболочка икры сиговых достигает известной прочности через 7—8 ч. При набухании икры ее масса и объем увеличиваются почти вдвое (рис. 4е). Во избежание подмораживания икры при отрицательных температурах воздуха тазы с икрой помещаются в другие тазы, наполненные водой.

Транспортировка — один из ответственных этапов работы с икрой. Согласно рыбоводно-биотехническим нормативам икра должна транспортироваться на стадиях дробления и загружаться в инкубационные аппараты до конца стадии морулы, т. е. не позднее чем через 10 дней после оплодотворения. Обычно оплодотворенная икра перевозится в пенопластовых контейнерах ЦПАС размерами 55×45×50 см (рис. 4ж), где она размещается на пластмассовых рамках с сетчатым дном высотой 2 см (в одном контейнере — 20 рамок). Икра на них раскладывается в один-три слоя в марлевых салфетках (рис. 4з). Перед окончательной



*а (садки для выдерживания производителей)*



*б (производители перед взятием икры)*



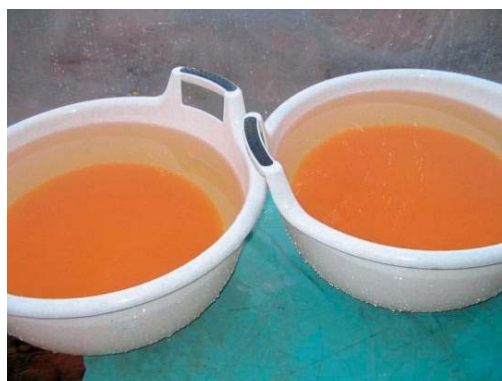
*в (отцеживание икры)*



*г (дополнительно используемые семенники)*



*д (осемененная икра)*



*е (набухшая икра)*



*ж (пенопластовые контейнеры)*



*з (раскладка икры на рамки)*

**Рис. 4. Основные этапы работ на временном рыболовном пункте по заготовке икры сиговых рыб**

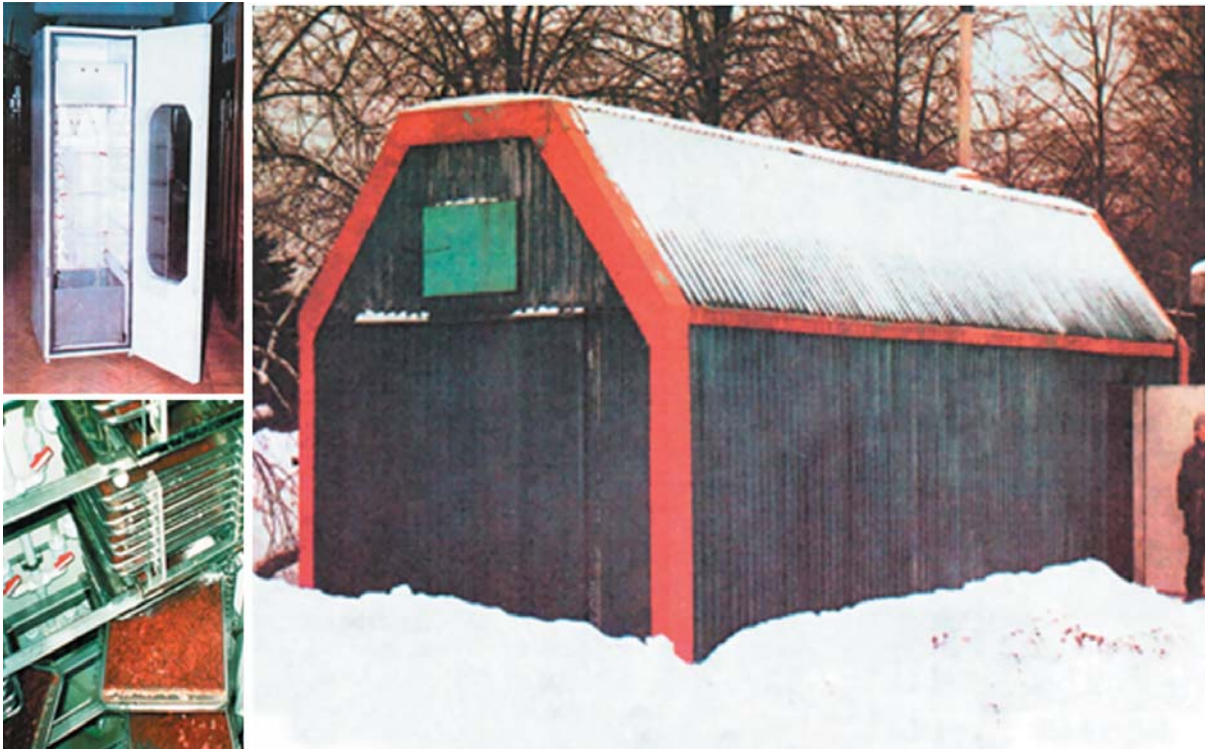


Рис. 5. Рыбохозяйственный модуль проекта МГУ. Общий вид рыбоводного модуля

упаковкой контейнеров, а также в процессе транспортировки рамки с икрой должны проливаться речной водой. По окончании транспортировки икра помещается в аппараты Вейса для дальнейшей инкубации [10].

**Второе направление** базируется на создании собственных маточных стад сиговых рыб при развитии сиговодства. Автономность и высокая технологичность данного направления обуславливают его перспективность при наличии специализированного современного рыбоводного комплекса. В этой связи практический интерес представляет использование для получения молоди сиговых рыб рыбоводного модуля (рис. 5).

Рыбохозяйственный модуль представляет собой набор быстровозводимых и мобильных сооружений для проведения работ по искусственному воспроизводству молоди рыб. Компоновка и габариты модулей позволяют обеспечить доставку их на место любым видом транспорта, произвести в короткие сроки (1—4 сут) монтажные и пусконаладочные работы в любой сезон года. Использование транспортабельных, мобильных конструкций и технологического оборудования в совокупности с современными комплектующими и материалами дает возможность быстро и экономично организовывать рыбоводные предприятия. На них сформирован полный комплекс производственных сооружений, включающий цех-модуль инкубации, цех-модуль выращивания, цех-

модуль водоподготовки, а также прудовый участок. Комплекс полностью автономен, экономичен, прост в обслуживании и удобен в эксплуатации. Компактность и транспортабельность комплекса позволяют создавать небольшие рыбоводные хозяйства на малых водотоках и быстро перепрофилировать его для воспроизводства ценных видов рыб [11].

В зарубежных странах существуют аналогичные механизмы компенсации ущерба, имеющие свои особенности. Например, в странах Евросоюза природопользователь, в результате деятельности которого нанесен ущерб окружающей среде, осуществляет и в полном объеме финансирует мероприятия по восстановлению окружающей среды, утвержденные компетентным органом [29]. В Финляндии создан фонд для компенсации экологического ущерба в случае невозможности установления лиц, ответственных за его нанесение. Финансирование фонда осуществляется за счет специальных взносов, обязательных для предприятий, эксплуатирующих опасные производственные объекты. В США природопользователь обязан возместить ущерб, причиненный окружающей среде, в том числе путем возмещения затрат на проведение соответствующих мероприятий [13]. В Канаде финансирование мероприятий по компенсации ущерба осуществляется добровольно природопользователем либо в принудительном порядке по административному распоряжению. Федеральные органы власти и правительства провинций

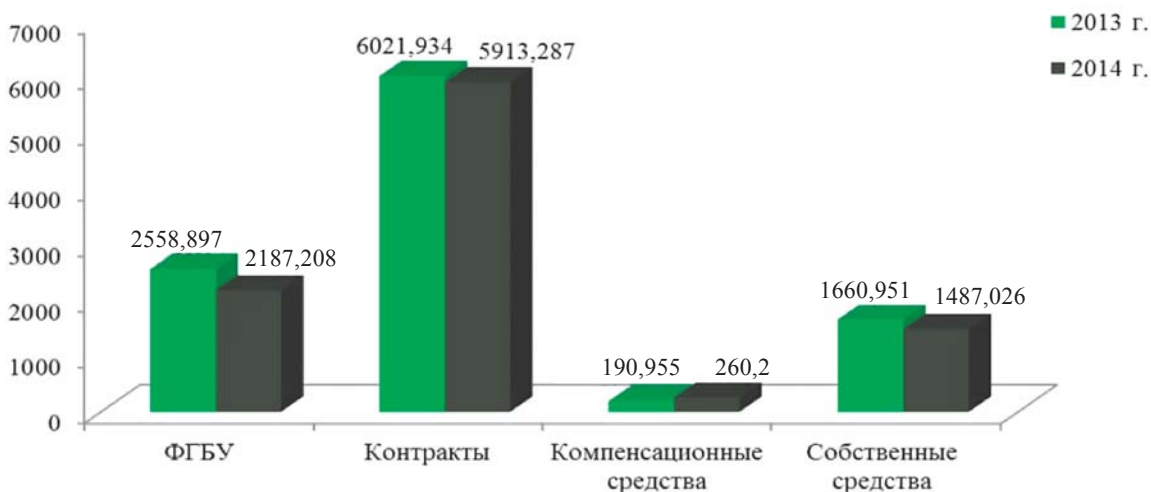


Рис. 6. Выпуск молоди и личинок водных биоресурсов в 2013–2014 гг., млн штук (по [5])

наделены полномочиями по инициации компенсационных мероприятий или изданию указаний об их проведении [20].

Вместе с тем ввиду сложности механизма компенсации ущерба (длительные сроки, многоступенчатые процедуры, не свойственная хозяйствующим субъектам деятельность по искусственному воспроизводству водных биоресурсов и т. д.) объем выполняемых компенсационных мероприятий в России незначителен при одновременном росте наносимого ущерба [25]. Так, по данным Росрыболовства, объем выполненных компенсационных мероприятий составил в 2011 г. 23,6%, в 2012 г. — 18%, в 2013 г. — лишь 5,68% [22]. Объем компенсационных мероприятий, выполненных в 2014 г., также составил всего 5,34% годовых потерь водных биоресурсов [28].

Кроме того следует отметить, что выпуски искусственно выращенной молоди водных биоресурсов в качестве компенсации ущерба на ситуацию в целом особо не влияют, поскольку составляют всего 4,5% объема выпускаемой молоди в рамках государственного заказа. Так, в 2014 г. в качестве компенсации ущерба рыбному хозяйству было выпущено 260 млн штук молоди и личинок водных биоресурсов, тогда как за счет средств федерального бюджета — более 8 млрд штук молоди, т. е. в 30 раз больше (рис. 6) [5].

Для повышения эффективности компенсационных мероприятий Федеральное агентство по рыболовству в настоящее время проводит работу по изменению механизма компенсации ущерба, наносимого водным биоресурсам и среде их обитания. Предполагается дополнить натуральную форму компенсации ущерба возможностью осуществления ее и в монетарной форме [12]. Разработан проект федерального закона, предусматривающий компенсацию ущерба за счет средств хозяйствующих

субъектов, деятельность которых оказывает негативное воздействие на состояние водных биоресурсов и среды их обитания. Эти средства перечисляются в уполномоченную Правительством РФ подведомственную организацию Федерального агентства по рыболовству для дальнейшего использования на компенсацию ущерба [19]. Схема такого механизма компенсации ущерба приведена на рис. 7 (штрихпунктирной линией выделены два новых дополнительных элемента).

Следует отметить, что компенсация за негативное воздействие на окружающую среду, в том числе и за сбросы загрязняющих веществ в водные объекты, также осуществляется природопользователями путем перевода денежных средств в бюджетную систему и затем распределяется по следующим нормативам: 20% — в федеральный бюджет, 40% — в бюджеты субъектов Федерации, 40% — в бюджеты муниципальных районов и городских округов [26; 1].

Дополнение механизма компенсации ущерба новым вариантом компенсационных мероприятий предоставляет выбор хозяйствующим субъектам и одновременно позволяет освободить их от не свойственной деятельности по искусственному воспроизводству водных биоресурсов, рыбохозяйственной мелиорации водных объектов и акклиматизации водных биоресурсов. При этом становится актуальным проведение мероприятий по компенсации ущерба водным биоресурсам в счет средств, перечисленных хозяйствующим субъектам в организацию, подведомственную Росрыболовству (далее — Администратор).

Авторы в дополнение к ранее опубликованным предложениям [24] предлагают следующую схему работы механизма компенсации ущерба. Хозяйствующие субъекты переводят денежные средства

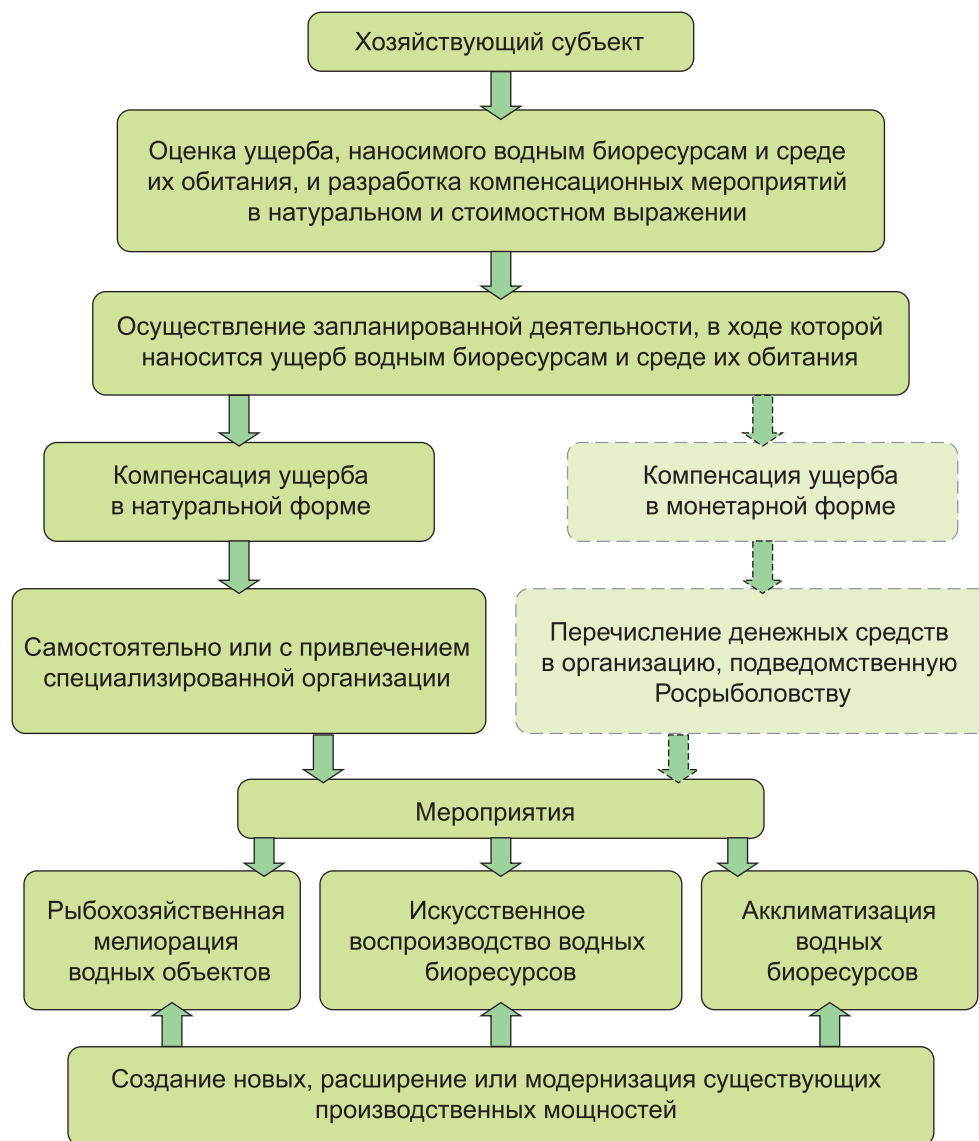


Рис. 7. Схема механизма компенсации ущерба

Администратору. Для облегчения администрирования платежей в поле «Назначение платежа» платежного поручения возможно указание номера и даты решения о согласовании, принятого Росрыболовством или его территориальным управлением. Администратор осуществляет учет денежных средств, поступающих от хозяйствующих субъектов. На основе сведений, содержащихся в базе данных Центрального управления по рыбохозяйственной экспертизе и нормативам по сохранению, воспроизводству водных биологических ресурсов и акклиматизации (ЦУРЭН) по сохранению водных биоресурсов и среды их обитания [28], Администратор распределяет поступившие средства по соответствующему рыбохозяйственному бассейну. Это позволит компенсировать ущерб именно в том

рыбохозяйственном бассейне, в границах которого нанесен ущерб водным биоресурсам и среде их обитания.

При этом необходимо предусмотреть возможность ежегодного перечисления денежных средств хозяйствующим субъектом, деятельность которого наносит ущерб водным биоресурсам и среде их обитания, на постоянной основе. Для этого в материалах по оценке ущерба водным биоресурсам и среде их обитания должно быть предусмотрено временное распределение компенсационных мероприятий по годам.

Для разработки конкретных мероприятий по компенсации ущерба предлагается формировать соответствующие региональные комиссии по компенсации ущерба по каждому рыбохозяйственному



бассейну. В их состав должны быть включены представители подведомственных Росрыболовству научных учреждений, бассейновых управлений по рыболовству и сохранению водных биологических ресурсов (далее — рыбводы), органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, территориальных управлений Росрыболовства, а также общественных природоохранных организаций и общественных палат. В своей деятельности комиссии должны основываться на рекомендациях научных учреждений (по воспроизводству водных биоресурсов, рыбохозяйственной мелиорации водных объектов, акклиматизации водных биоресурсов) и сведениях территориальных управлений Росрыболовства и рыбводов (об имеющихся в регионах отраслевых производственных мощностях). Далее с учетом предложений органов исполнительной власти и общественных природоохранных организаций определяются направления, сроки и состав необходимых мероприятий по компенсации ущерба.

В целях развития технологий и инноваций параллельно с искусственным воспроизводством водных биоресурсов, улучшением методов рыбохозяйственной мелиорации и акклиматизацией водных биоресурсов целесообразно в рамках упомянутых выше денежных средств проводить научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) по перспективным направлениям в данной сфере. Это позволит не только повысить эффективность компенсационных мероприятий, но развивать и совершенствовать соответствующие технологии. При этом следует определить долю денежных средств, направляемых на НИОКР, от общего объема поступлений на компенсационные мероприятия. Для реализации мероприятий по компенсации ущерба и снижения затрат на их проведение с учетом текущего износа государственных рыболовных заводов возможно проведение их капитального ремонта, внедрение в производство новых технологий и их развитие. Авторы полагают необходимой разработку единых критериев определения соответствующей региональной комиссией направлений компенсации ущерба в рамках базового документа по сохранению водных биоресурсов и среды их обитания [22].

Таким образом, деятельность комиссии позволит проводить комплексные работы по компенсации ущерба водным биологическим ресурсам. Решения региональных комиссий будут утверждаться Росрыболовством, которое в дальнейшем обеспечит их реализацию, в том числе путем определения государственного задания для подведомственных рыбводов и научно-исследовательских институтов. Для снижения коррупционных рисков деятельность комиссий целесообразно сделать прозрачной и открытой с размещением всей информации на сайте Росрыболовства.

В целях повышения эффективности компенсационных мероприятий и создания конкурентной среды

часть мероприятий по возмещению ущерба возможно осуществлять через контрактную систему в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд. Для этого мероприятия по компенсации ущерба распределяются по лотам, и проводятся закупочные процедуры. НИОКР в данной сфере целесообразно осуществлять через предоставление грантов на научные исследования по приоритетным направлениям компенсации ущерба. Предлагаемая схема работы механизма осуществления компенсационных мероприятий приведена на рис. 8.

Необходимо также предусмотреть действенные меры контроля за перечислением хозяйствующими субъектами денежных средств, выполнением государственного заказа, исполнением контрактов и проведением исследований в области компенсации ущерба. Целесообразно ввести меры административной ответственности для хозяйствующих субъектов как в случае нарушения сроков проведения компенсационных мероприятий, так и при полном/частичном неосуществлении компенсации ущерба. Аналогичная норма в части установления ответственности за невнесение в установленные сроки платы за негативное воздействие на окружающую среду еще в 2005 г. вошла в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и предусматривает наложение административного штрафа до 100 тыс. руб. [4].

В условиях дополнения механизма компенсации вреда возможностью осуществления его в монетарной форме представляется чрезвычайно важным решение вопросов ущерба, накопившегося в результате осуществления хозяйственной деятельности в прошлые годы.

Для арктических районов и прежде всего прибрежной зоны, островов и архипелагов сроки давности не имеют значения, так как Россия несет ответственность за состояние и охрану окружающей природной среды Арктики в соответствии с Икалутской декларацией приарктических государств.

Особую актуальность приобретают вопросы компенсации ущерба в случаях ликвидации или банкротства хозяйствующего субъекта, с которым была согласована соответствующая деятельность. Представляется необходимым принять соответствующие нормативно-правовые акты, регламентирующие ответственность и взаимоотношения различных органов власти и управления в сфере устранения ущерба биологическим ресурсам. Важной составляющей процесса сохранения водных биоресурсов и среды их обитания является мониторинг эффективности мероприятий по компенсации ущерба и, соответственно, принятие мер по распространению передового опыта компенсации ущерба или улучшению/прекращению неэффективно действующих в этом направлении мероприятий (рис. 9).

Разработанная и предлагаемая авторами схема работы механизма компенсации ущерба, наносимого

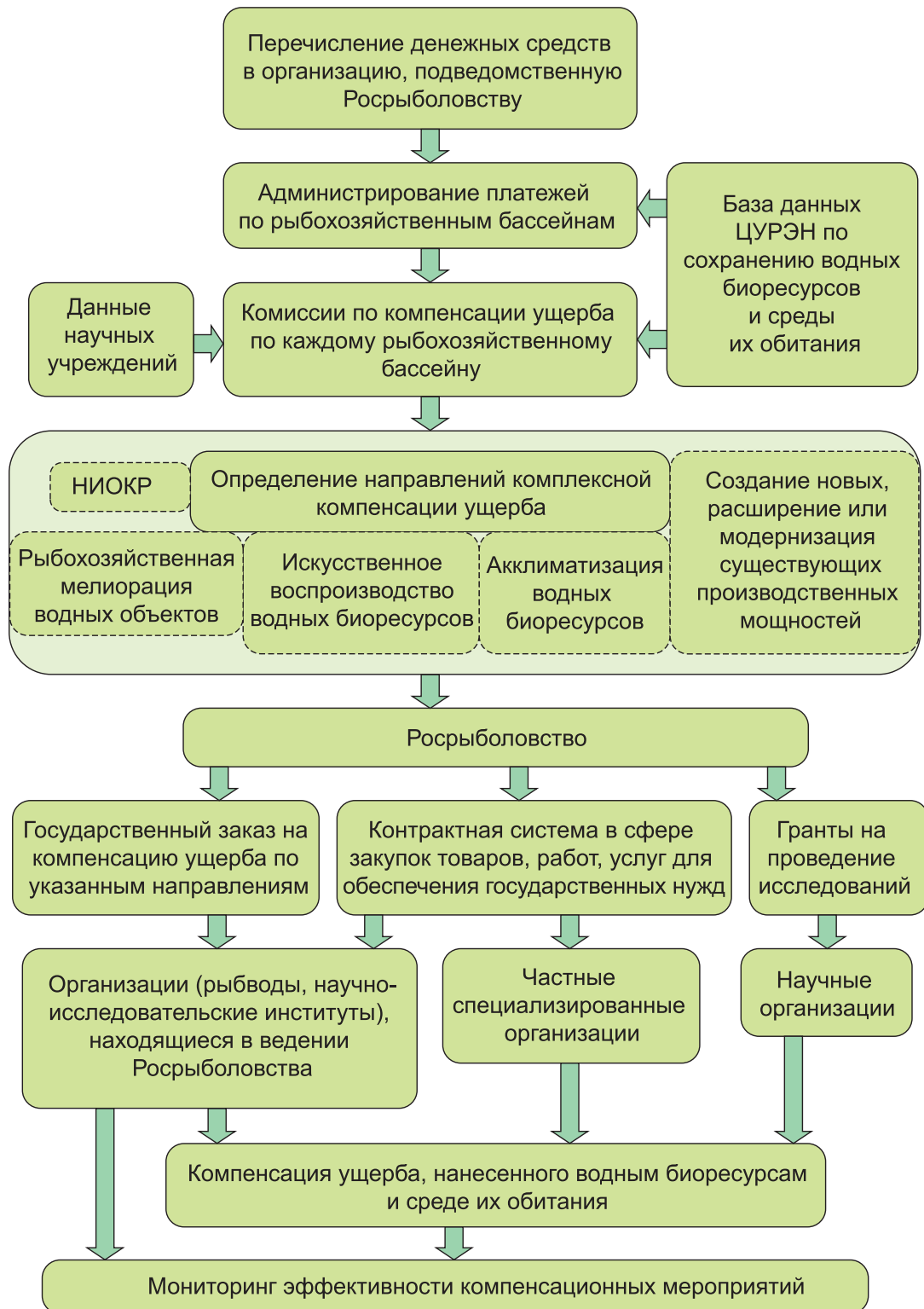


Рис. 8. Предлагаемая схема работы механизма компенсации ущерба



Рис. 9. Цикл улучшения мероприятий по компенсации ущерба

водным биоресурсам и среде их обитания, позволит более эффективно и целенаправленно решить следующие задачи:

- осуществлять контроль за уплатой денежных средств хозяйствующими субъектами;
- привлекать к ответственности хозяйствующие субъекты за нарушение порядка компенсации ущерба;
- определять перечень и последовательность осуществления компенсационных мероприятий в рамках единых критериев;
- проводить комплексные мероприятия по компенсации ущерба;
- осуществлять мониторинг эффективности компенсации ущерба и разрабатывать меры по совершенствованию компенсационных мероприятий;
- развивать технологии по искусственному воспроизводству водных биоресурсов, рыбохозяйственной мелиорации водных объектов, акклиматизации водных биоресурсов и содействовать их внедрению;
- проводить капитальный ремонт и модернизацию государственных рыбоводных заводов, направленные на повышение эффективности их деятельности;
- формировать конкурентную среду в сфере компенсации ущерба;
- содействовать участию частного бизнеса в сфере аквакультуры.

Изложенное направлено на более эффективное осуществление мероприятий по восстановлению рыбных ресурсов, видового состава и естественной среды их обитания, сохранению природных компонентов окружающей среды, что является одним из

базовых принципов законодательства Российской Федерации, в том числе федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» [21].

**Литература**

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации // [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19702/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/).
2. Государственный доклад «О состоянии минерально-сырьевой базы РФ». — М.: МПР РФ, 2002. — 166 с.
3. Израэль Ю. А. Экология и контроль состояния природной среды. — М.: Гидрометеиздат, 1984. — 555 с.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях // [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/).
5. Итоги деятельности Федерального агентства по рыболовству в 2014 году и задачи на 2015 год // <http://fish.gov.ru/ob-agentstve/kollegiya-rosrybolovstva>.
6. Конституция Российской Федерации // [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/).
7. Новоселов А. П., Торцев А. М. Государственное управление водными биологическими ресурсами в сфере их предоставления в пользование коренным малочисленным народам Севера на примере Ненецкого автономного округа // Вопросы управления. — 2015. — Вып. 2 (33). — (<http://vestnik.uapa.ru/ru/issue/2015/02/6/>).
8. Новоселов А. П. Современное состояние рыбной части сообществ в водоемах Европейского

- Северо-Востока России // Автореф. дис. ... д-ра биол. наук. — М.: 2000. — 50 с.
9. Новоселов А. П. Сиговодство как одно из направлений пресноводной аквакультуры в бассейне р. Печоры // Экологическое состояние Печорского региона: Сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. (Нарьян-Мар, Россия, 28 сент. — 1 окт. 2010 г.). — Архангельск, 2011. — С. 53—60.
10. Новоселов А. П., Боровской А. В., Холмов С. Ф. Опыт искусственного воспроизводства сиговых рыб в р. Усе (бассейн р. Печоры) // Рыбоводство и рыб. хоз-во. — 2011. — № 12. — С. 17—22.
11. Новоселов А. П., Студенов И. И. Сиговодство как один из путей развития рыбного хозяйства в европейском секторе Арктики // Природные ресурсы и комплексное освоение прибрежных районов Арктической зоны: Сб. науч. тр. — Архангельск, 2015. — С. 94—101.
12. В Минсельхозе обсудили законопроект о модернизации механизма компенсационных мероприятий // <http://fish.gov.ru/press-tsentr/novosti/5804-v-minselkhoze-obsudili-zakonproekt-o-modernizatsii-mekhanizma-kompensatsionnykh-meropriyatij>.
13. Ответственность за ущерб окружающей среде в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА): применение лучшего международного опыта / Организация экономического сотрудничества и развития // <http://www.oecd.org/env/outreach/50247963.pdf>.
14. Переход к устойчивому развитию: глобальный, региональный и локальный уровни / Ред. Н. Ф. Глазовский. — М.: Изд-во КМК, 2002. — 444 с.
15. Постановление Правительства РФ «Об утверждении Положения о мерах по сохранению водных биологических ресурсов и среды их обитания» от 29 апреля 2013 г. № 380.
16. Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации «Об утверждении правил рыболовства для Северного рыбохозяйственного бассейна» от 30 октября 2014 г. № 414.
17. Приказ Федерального агентства по рыболовству «Об утверждении Методики исчисления размера вреда, причиненного водным биологическим ресурсам» от 25 ноября 2011 г. № 1166.
18. Природные ресурсы и окружающая среда России / Ред. Н. Г. Рыбальский. — М.: НИИ-Природа, РЭФИИ, 2001. — 572 с.
19. Проект федерального закона «О внесении изменений в статью 50 Федерального закона “О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов”» // <http://regulation.gov.ru/Projects/List/AdvancedSearch#npa=18487>.
20. Прошлый экологический ущерб в Российской Федерации / Всемир. банк, Департамент устойчивого развития, Регион Европы и Центральной Азии. Май 2007 // <http://stdrg.gost.ru/EC/DOC/PECU.pdf>.
21. Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» от 20 декабря 2004 г. № 166-ФЗ // <http://base.garant.ru/12138110/>.
22. Торцев А. М., Белоусов А. Н., Воронков В. Б., Студенов И. И. О разработке Стратегии сохранения водных биологических ресурсов и среды их обитания // Рыб. хоз-во. — 2015. — Вып. 3. — С. 29—34.
23. Торцев А. М., Новоселов А. П. О рыболовстве коренного малочисленного населения Ненецкого автономного округа // Природные ресурсы и комплексное освоение прибрежных районов Арктической зоны: Сб. науч. тр. — Архангельск, 2015. — С. 168—172.
24. Торцев А. М., Студенов И. И. Разработка новой модели реализации мероприятий по компенсации ущерба, наносимого водным биоресурсам и среде их обитания // Наукоедение. — 2015. — Т. 7, № 1 (<http://naukovedenie.ru/PDF/22EVN115.pdf>).
25. Торцев А. М., Студенов И. И., Новоселов А. П., Павленко В. И. Комплексные проблемы и направления совершенствования компенсационных мероприятий по восстановлению рыбных ресурсов Северного рыбохозяйственного бассейна // Арктика: экология и экономика. — 2014. — № 3 (15). — С. 4—8.
26. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ // <http://base.garant.ru/12125350/>.
27. Эффективность «рыбных» компенсаций остается низкой // <http://fishnews.ru/news/25463>.
28. Об экологической ответственности, направленной на предотвращение экологического ущерба и устранение его последствий: Директива от 21 апреля 2004 г. № 2004/35/ CE / Принята Европейским парламентом, Советом Европейского Союза // <http://docs.pravo.ru/document/view/22337326/21744131/>.